



Belanghebbenden onderzoek afval Belanghebbenden

Rapportage



Gemeente Maastricht

Onderzoek en Statistiek
14 april 2023

Inhoudsopgave

INLEIDING	4
METHODEN	5
SAMENVATTING	6-7
RESULTATEN	
1. 1.1 Huishoudelijk afval en grondstoffen	9
1.2 Huishoudelijk afval en grondstoffen	10
2. Actief beleid	11
3. Stellingen	12
4. Gemeente	13
5.1 Maatregelen	14
5.2 Maatregelen	15
6.1. Bereidheid meewerken	16
6.2 Bereidheid meewerken	17
6.3 Bereidheid meewerken	18
7. Ondersteuning gemeente	19



Inhoudsopgave

3. ONDERZOEKSVERANTWOORDING 20

4. BIJLAGEN
Open antwoorden 21



Inleiding

Achtergrond onderzoek

De gemeenten Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul gaan in GR-verband samen een regionaal strategisch beleidskader grondstoffen opstellen. In dit kader spreken de gemeenten hun gezamenlijke ambities uit. Het kader geeft de toekomstrichting aan met duidelijke speerpunten, waarmee de gemeenten aan de slag willen in de komende jaren.

Voor de opstelling van dit beleidskader wenst het bestuur van de GR Geul en Maas een inwoners- en belanghebbendenonderzoek. Met belanghebbenden wordt onder andere bedoeld woningbouwcorporaties, welzijnsorganisaties en studentenvertegenwoordigers. In deze rapportage staan de resultaten van de belanghebbenden.

Het doel van het onderzoek is om aan belanghebbenden te vragen wat zij belangrijk vinden als het gaat om afvalpreventie, inzameling en –verwerking en te vragen hoe tevreden men op dit moment is voor wat betreft het huidige afvalbeleid.

Met de resultaten zal onderzocht worden welke (beleidsmatige) aanpak er mogelijk is.

Methoden

Methoden

22 belanghebbenden zijn benaderd via e-mail met het verzoek om deel te nemen aan het onderzoek en een online vragenlijst in te vullen.

Belanghebbenden konden tussen 7 februari en 24 maart de vragenlijst online invullen. Zij konden met een enquête ID en persoonlijk wachtwoord inloggen op de online vragenlijst.

Om de respons te stimuleren zijn twee herinneringsmails verstuurd. Daarnaast zijn belanghebbenden die de vragenlijst niet of deels hebben ingevuld telefonisch benaderd om de vragenlijst alsnog in te vullen of af te ronden.

De resultaten van dit onderzoek staan in dit rapport.

Onderzoeksvragen

Dit waren de onderzoeksvragen:

1. Wat vinden belanghebbenden belangrijk wat betreft afvalpreventie?
2. Wat vinden belanghebbenden belangrijk wat betreft afvalinzameling?
3. Wat vinden belanghebbenden belangrijk wat betreft afvalverwerking?
4. Hoe tevreden zijn belanghebbenden op dit moment over het huidige afvalbeleid?

Samenvatting

Onderzoek

Tussen 24 januari en 7 maart hebben 15 belanghebbenden (deels) meegedaan aan dit onderzoek door het invullen een online vragenlijst. Hieronder staan de meest in het oog springende resultaten samengevat.

Huishoudelijk afval en grondstoffen

Bij 13 van de 15 organisaties is preventie, scheiden, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval en grondstoffen soms (n=5), regelmatig (n=3) of vaak (n=5) een gespreksonderwerp. Onderwerpen die het vaakst worden besproken zijn afval scheiding (8x benoemd), communicatie en voorlichting (5x), afval dumping (5x) en recycling (4x). Belanghebbenden is gevraagd om de onderwerpen toe te lichten. Volgens belanghebbenden beland GFT+E en PMD afval momenteel te vaak bij het restafval. Communicatie en voorlichting over afval scheiden en recycling kan mensen bewuster maken afval goed te scheiden en te recyclen, wat leidt tot minder afvaldumping. Daarnaast zorgt het aanpassen van de ophaalfrequentie van restafval van wekelijks naar om de week tot meer afvaldumping.

Actief beleid

8 van de 14 belanghebbenden geeft aan een actief beleid te hebben voor preventie, scheiden, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval en grondstoffen gericht op hun doelgroep of achterban, 4 hebben dit niet. Belanghebbenden met een actief beleid is gevraagd dit beleid toe te lichten. Beleidsvormen die meermaals werden benoemd zijn: communicatie (over afval) via één of meerdere kanalen (3x benoemd), afvalscheidingsbakken plaatsen (2x), inwoners informeren over het huidige afvalbeleid (2x) en advies geven over o.a. afvalscheiding (2x).

Stellingen

Belanghebbenden zijn drie stellingen voorgelegd en konden kiezen welke zij het belangrijkste vinden. De belangrijkste stelling komt op de eerste plek. De drie stellingen waaruit belanghebbenden konden kiezen zijn: 1) “We moeten zo zuinig mogelijk zijn op onze grondstoffen”, 2) “De afvalstoffenheffing moet zo laag mogelijk zijn” en 3). “Het moet zo makkelijk mogelijk zijn om afval (gescheiden) aan te bieden. Het zo zuinig mogelijk omgaan met onze grondstoffen wordt door de helft van de belanghebbenden op de eerste plek gezet. Voor 12 van de 14 belanghebbenden is het minder belangrijk of de afvalstoffen zo laag mogelijk is.

Samenvatting

Afval gerelateerde problemen waar de gemeente te weinig oog voor heeft

Belanghebbenden is gevraagd of hun organisatie nog specifieke problemen op het gebied van afval ervaart waar de gemeente nu te weinig oog voor heeft. Volgens belanghebbenden heeft de gemeente momenteel te weinig oog voor de hoge tarieven van zowel de milieuparken als de restzakken (4x benoemd), de toegankelijkheid van afval aanbieden en scheiden (3x benoemd) en illegale dumping (2x benoemd).

Maatregelen

Belanghebbenden zijn meerdere maatregelen voorgelegd en zij konden kiezen hoeveel deze maatregelen volgens hen helpen om hun doelgroep bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan. Het merendeel (10 van de 13 belanghebbenden) is van mening dat het geven van voorlichting op school een maatregel is dat (heel) veel helpt. De vervuiler betaalt en persoonlijke begeleiding worden het minst vaak (6 van de 13 belanghebbenden) benoemd als maatregelen die (heel) veel helpen om mensen bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan. Andere maatregelen die volgens belanghebbenden kunnen helpen zijn: het verbeteren van de communicatie (3x benoemd), het belonen van inwoners die correct scheiden (2x benoemd) en mensen informeren over welke producten er gerecycled kunnen worden en wat er mee gedaan wordt (2x benoemd).

Bereidheid meewerken en ondersteuning gemeente

10 van de 13 belanghebbenden is bereid om mee te werken om het afval dat niet gerecycled kan worden terug te brengen naar 30 kg per inwoner per jaar. Dit door meer te scheiden en naar nieuwe mogelijkheden te zoeken om afval te voorkomen of nog beter te verwerken en te recyclen.

Belanghebbenden is gevraagd in hoeverre zij een rol willen en kunnen spelen bij het uitvoeren van verscheidene maatregelen om dit te bewerkstelligen. 8 van de 13 belanghebbenden is (heel) bereid om meer te handhaven of meer te informeren en communiceren. Het minst bereid zijn belanghebbenden om voorlichting op school te geven (2 van de 13 belanghebbenden). Andere maatregelen die volgens belanghebbenden kunnen werken om bij te dragen aan preventie, scheiding, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval zijn het verbeteren van de communicatie en het verhogen van de toegankelijkheid om bijvoorbeeld grof afval aan te bieden.

Daarnaast is belanghebbenden gevraagd hoe de gemeente kan helpen om hen in deze rol te ondersteunen. Afval scheiden en een gescheiden inzameling worden het vaakst benoemd (6x), gevolgd door meer voorlichting en communicatie over afvalscheiding en preventie (4x benoemd) en meer handhaving op afvaldumping (3x benoemd).

1. Resultaten

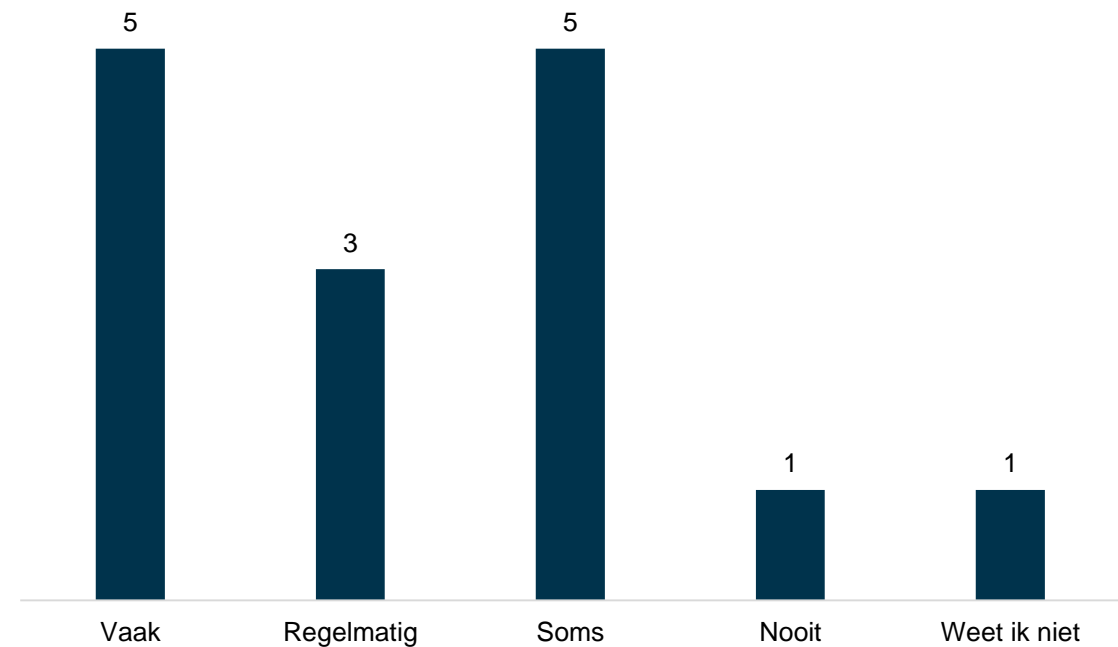


1.1.1 Huishoudelijk afval en grondstoffen

Alle belanghebbenden (n=15) is gevraagd of preventie, scheiden, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval en grondstoffen een onderwerp van gesprek is binnen hun organisatie:

- Bij het merendeel van de organisaties (13 van de 15) is dit soms (n=5), regelmatig (n=3) of vaak (n=5) een gespreksonderwerp;
- Bij één organisatie is dit nooit een onderwerp van gesprek.

Is preventie, scheiden, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval en grondstoffen een onderwerp van gesprek? (n=15)



1.1.2 Huishoudelijk afval en grondstoffen

Aan de belanghebbenden waarbij preventie, scheiden, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval en grondstoffen soms, regelmatig of vaak een onderwerp van gesprek is (n=13), is gevraagd welke onderwerpen met betrekking tot huishoudelijk afval en grondstoffen zij het meeste tegenkomen:

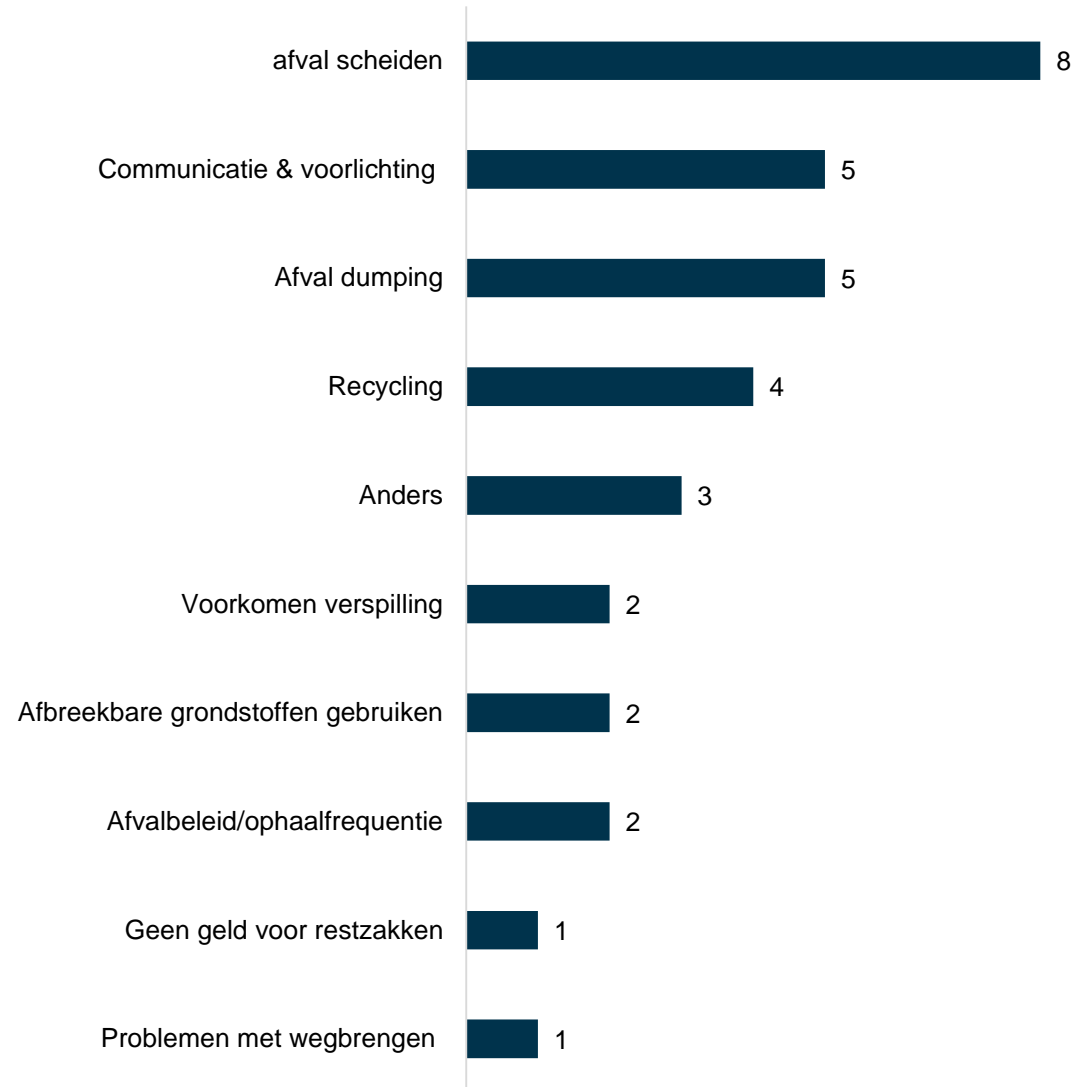
- Onderwerpen die het vaakst worden benoemd zijn: afval scheiding (8x benoemd), communicatie en voorlichting (5x), afval dumping (5x) en recycling (4x).

Verder is belanghebbenden gevraagd om hun antwoord toe te lichten:

- Belanghebbenden geven aan dat er te veel GFT+E en PMD afval in het restafval beland. Door communicatie en voorlichting over afval scheiden en recycling willen ze inwoners bewuster maken om afval goed te scheiden en te recyclen. Dit zal, volgens hen, ook tot minder afval dumping leiden;
- Het aanpassen van de ophaalfrequentie van restafval van wekelijks naar om de week leidt volgens belanghebbenden tot meer afval dumping, vooral onder inwoners woonachtig in een appartement, flat, studio of studentenhuus. Zij beschikken vaak niet over de ruimte om het restafval twee weken in huis te bewaren.

In bijlage 1 zijn alle onderwerpen opgenomen.
In bijlage 2 zijn alle toelichtingen opgenomen.

Onderwerpen (n=13)



1.2 Actief beleid

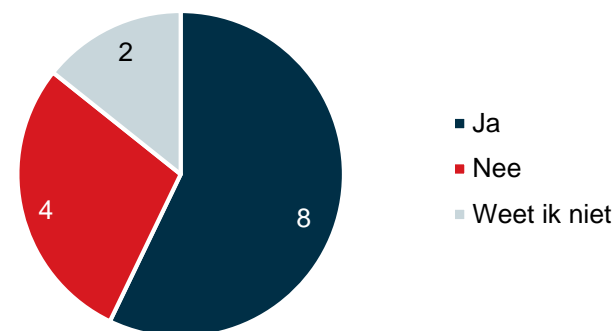
Belanghebbenden is gevraagd of hun organisatie een actief beleid heeft voor preventie, scheiden, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval en grondstoffen gericht op hun doelgroep of achterban. Deze vraag is door 14 belanghebbenden beantwoord:

- 8 van de 14 belanghebbenden geven aan een actief beleid te hebben;
- Vier organisaties hebben geen actief beleid. Twee belanghebbenden weten het niet.

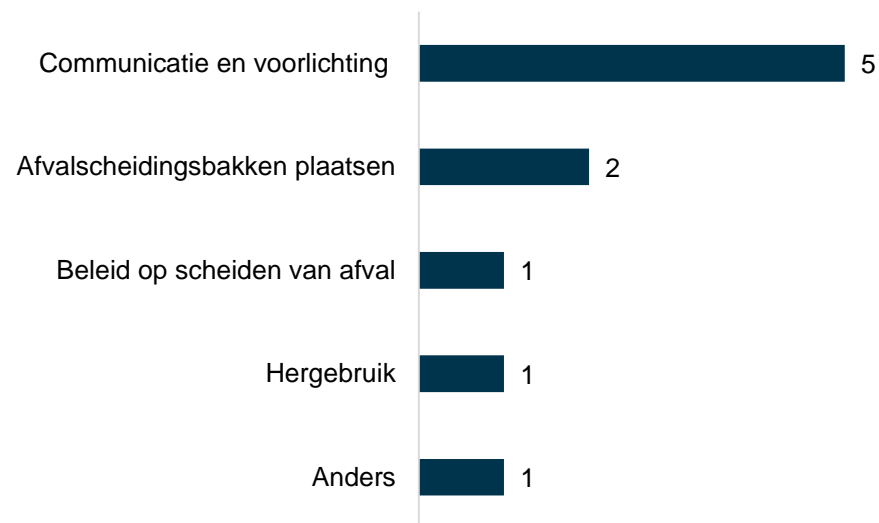
Organisaties met een actief beleid is gevraagd of ze dit beleid in hoofdlijnen willen toelichten. Beleidsvormen die meermaals werden benoemd zijn: communicatie en voorlichting (5x) en afvalscheidingsbakken plaatsen (2x). Onder de categorie 'communicatie en voorlichting' vallen onder andere: inwoners informeren over het huidige afvalbeleid, advies geven over afvalscheiding en communiceren via zo veel mogelijk kanalen.

In bijlage 3 zijn alle toelichtingen opgenomen.

Heeft uw organisatie een actief beleid gericht op uw doelgroep? (n=14)



Toelichting beleid (n=10)

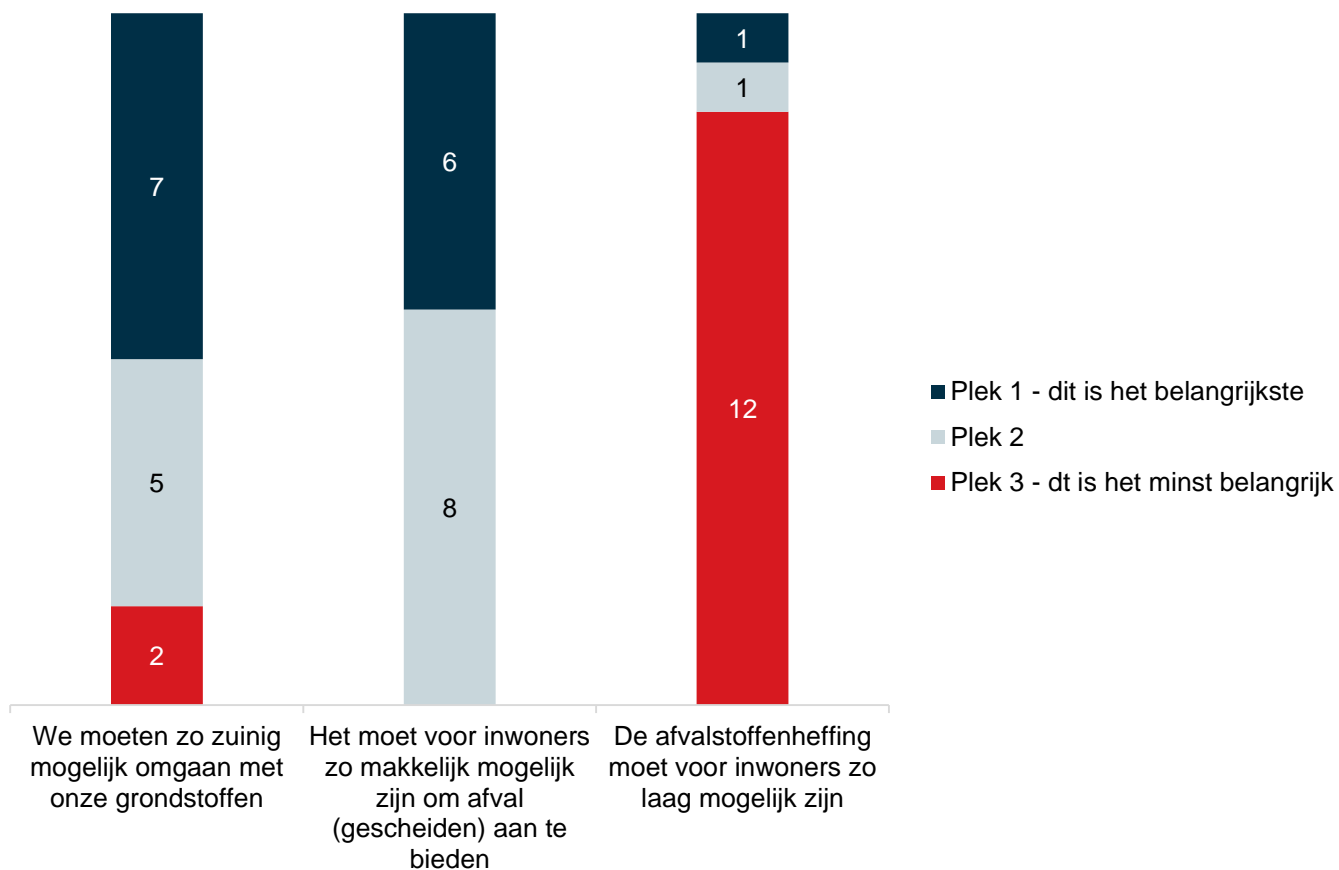


1.3 Stellingen

Aan de belanghebbenden zijn drie stellingen voorgelegd. Vervolgens is gevraagd de stellingen op volgorde van belangrijkheid te zetten. De stelling die zij het belangrijkste vinden komt op de eerste plek. De stelling die zij het minst belangrijk vinden komt op de derde plek. Deze vraag is door 14 belanghebbenden beantwoord:

- Het zo zuinig mogelijk omgaan met onze grondstoffen wordt door de helft van de belanghebbenden op de eerste plaats gezet;
- Voor 12 van de 14 belanghebbenden is het minder belangrijk of de afvalstoffenheffing zo laag mogelijk is.

Beoordeling stellingen (n=14)



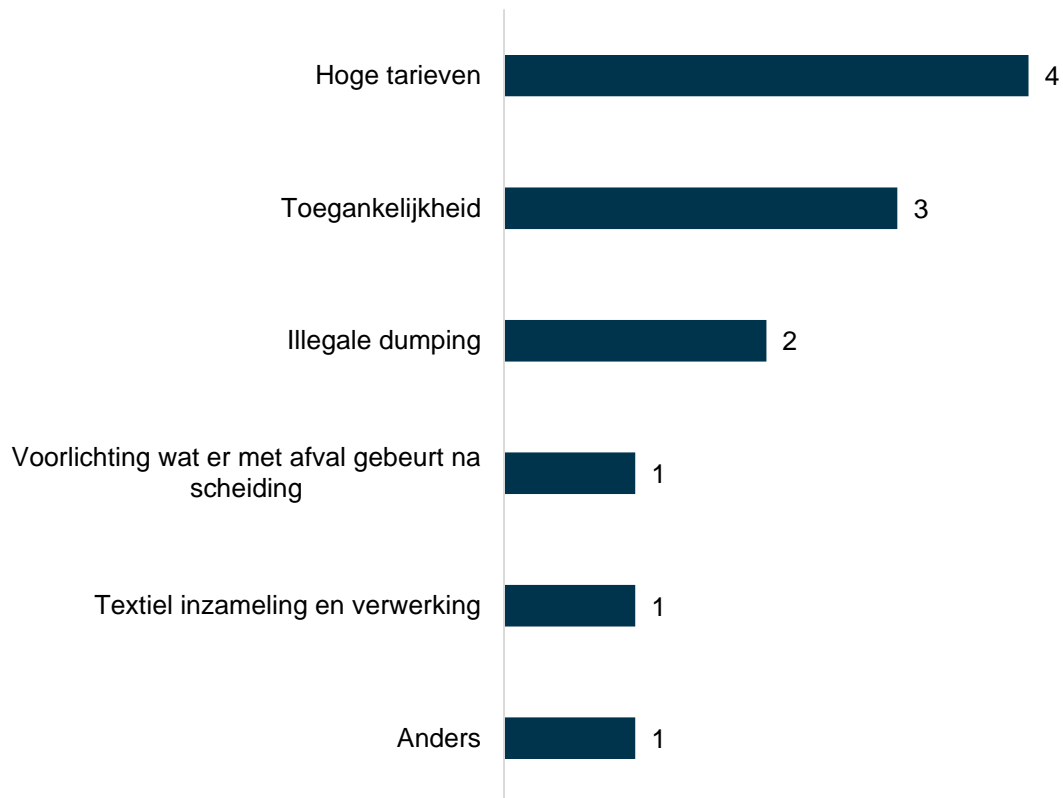
1.4 Gemeente

Belanghebbenden is gevraagd of hun organisatie nog specifieke problemen op het gebied van afval ervaart waar de gemeente nu te weinig oog voor heeft. Deze vraag is door 8 belanghebbenden beantwoord:

- De hoge tarieven van zowel de milieuparken als de restzakken worden door 4 belanghebbenden benoemd;
- Het toegankelijker maken van afval aanbieden en afval scheiden wordt door 3 belanghebbenden benoemd. Dit door bijvoorbeeld de ophaalfrequentie van restafval te verhogen van tweewekelijks naar wekelijks of door het geven van financiële voordelen aan inwoners voor het correct scheiden van afval;
- Illegale dumping wordt 2 keer benoemd: vervoersproblemen om een milieupark te bezoeken en het aanpassen van de ophaalfrequentie van restafval van wekelijks naar tweewekelijks zorgt voor illegale dumping. Inwoners woonachtig in een appartement, flat, studio of studentenhuis beschikken vaak niet over de ruimte om het restafval twee weken in huis te bewaren.

In bijlage 4 zijn alle toelichtingen opgenomen.

Zijn er specifieke problemen waar de gemeente nu te weinig oog voor heeft? (n=8)

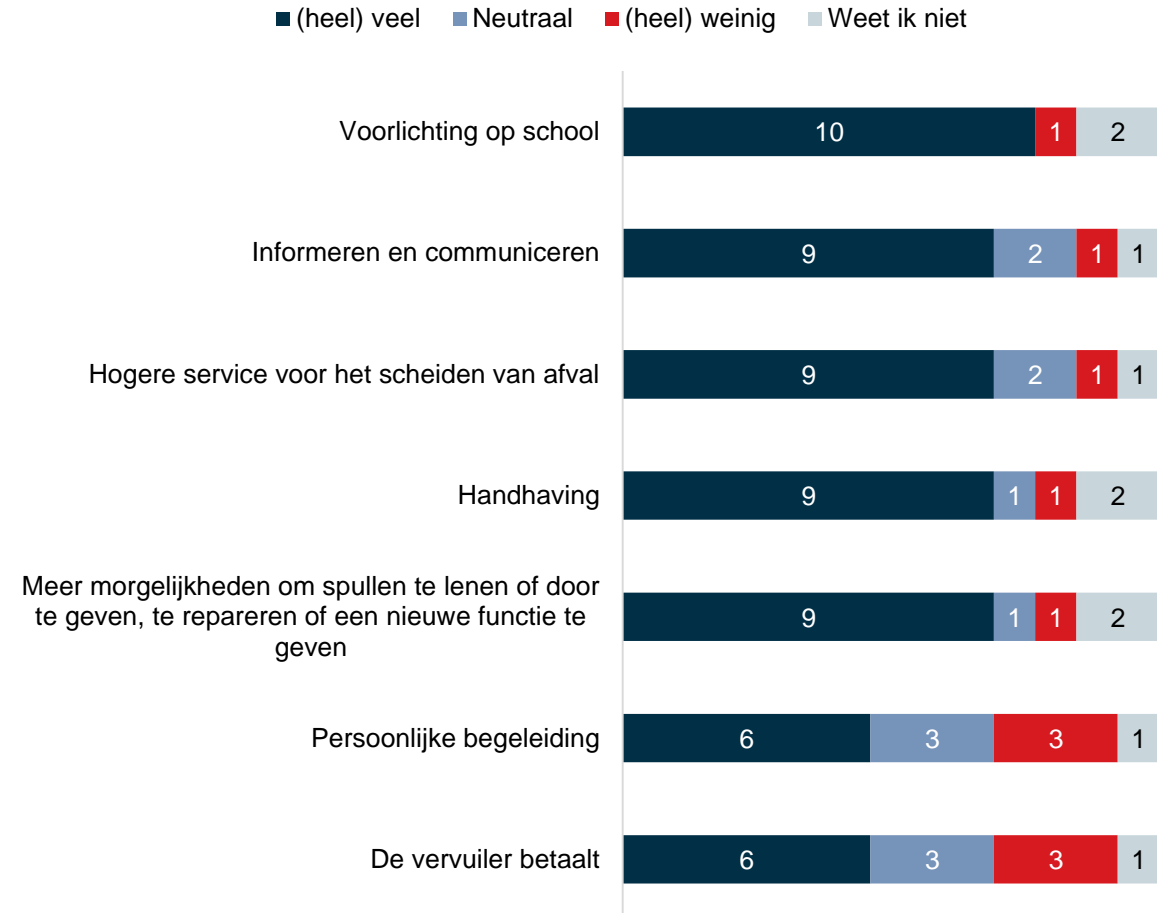


1.5.1 Maatregelen

Belanghebbenden zijn verschillende maatregelen voorgelegd en gevraagd welke maatregelen volgens hen het beste helpen om hun doelgroep bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan. Deze vraag is door 13 belanghebbenden beantwoord:

- Voorlichting op school wordt door het merendeel van de belanghebbenden als een goedwerkende maatregel beschouwd. 10 van de 13 belanghebbenden vindt dit een maatregel dat (heel) veel helpt om mensen bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan;
- De vervuiler betaalt en persoonlijke begeleiding worden het minst vaak (6 van de 13 belanghebbenden) benoemd als maatregelen die (heel) veel helpen om mensen bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan.

Welke maatregelen werken het beste? (n=13)



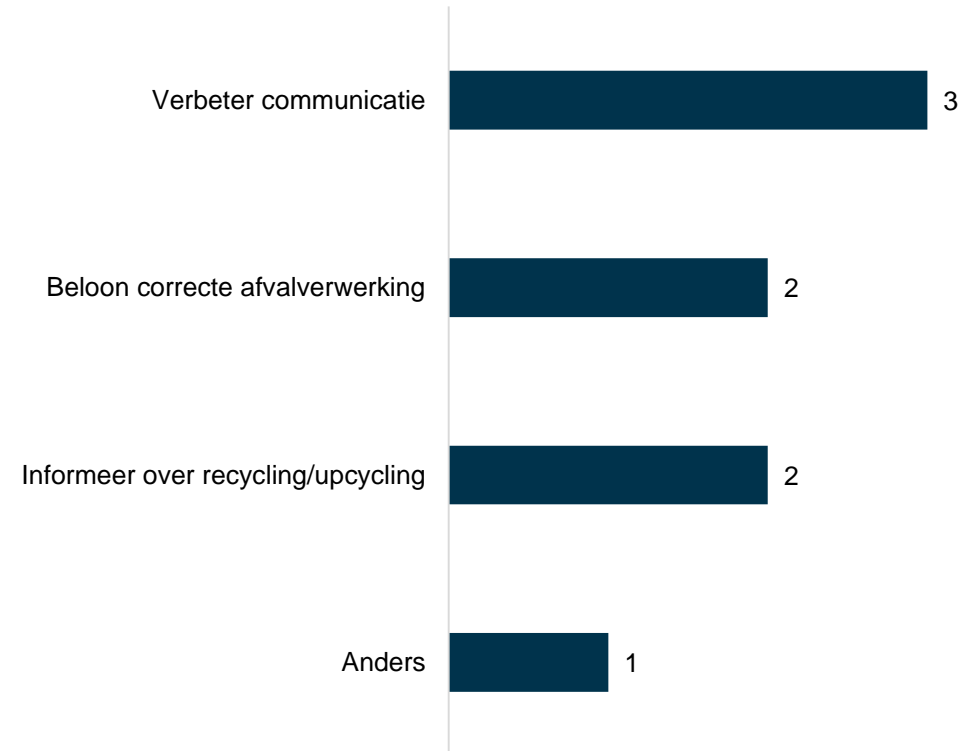
1.5.2 Maatregelen

Aanvullend op de voorgaande vraag is belanghebbenden gevraagd of zij nog een andere (mogelijke) maatregel hebben om hun doelgroep bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan. Deze vraag is door 6 belanghebbenden ingevuld:

- Het verbeteren van de communicatie wordt door 3 belanghebbenden benoemd. De communicatie richting inwoners zou eenvoudiger en begrijpelijker moeten worden zodat alle doelgroepen het kunnen begrijpen. Daarnaast vergroot vaker communiceren (herhaling) bewustwording;
- Inwoners belonen die correct afval scheiden wordt door 2 belanghebbenden benoemd als een mogelijke maatregel om mensen bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan;
- Mensen informeren over welke producten er gerecycled kunnen worden en wat ermee wordt gedaan vergroot bewustwording om zuiniger met grondstoffen om te gaan.

In bijlage 5 zijn alle toelichtingen opgenomen.

Andere (mogelijke) maatregel (n=6)



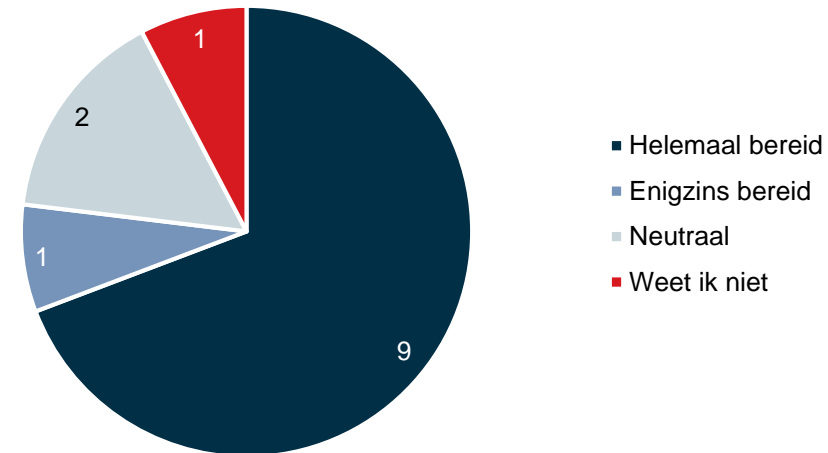
1.6.1 Bereidheid meewerken

Het afval dat niet gerecycled kan worden, moet landelijk worden teruggebracht naar 30 kg per inwoner per jaar in 2025. In Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul is dat nu nog (aanzienlijk) meer. Dit kunnen we bereiken door meer te scheiden en naar nieuwe mogelijkheden te zoeken om afval te voorkomen of nog beter te verwerken en te recyclen.

Belanghebbenden is gevraagd hoe bereid hun organisatie is om de komende jaren hieraan mee te werken:

- 10 van de 13 belanghebbenden geeft aan hier bereid toe te zijn; 9 zijn helemaal bereid en 1 is dit enigszins;
- Twee belanghebbenden zijn neutraal en één weet niet of ze hiertoe bereid zijn.

Bereidheid meewerken (n=13)

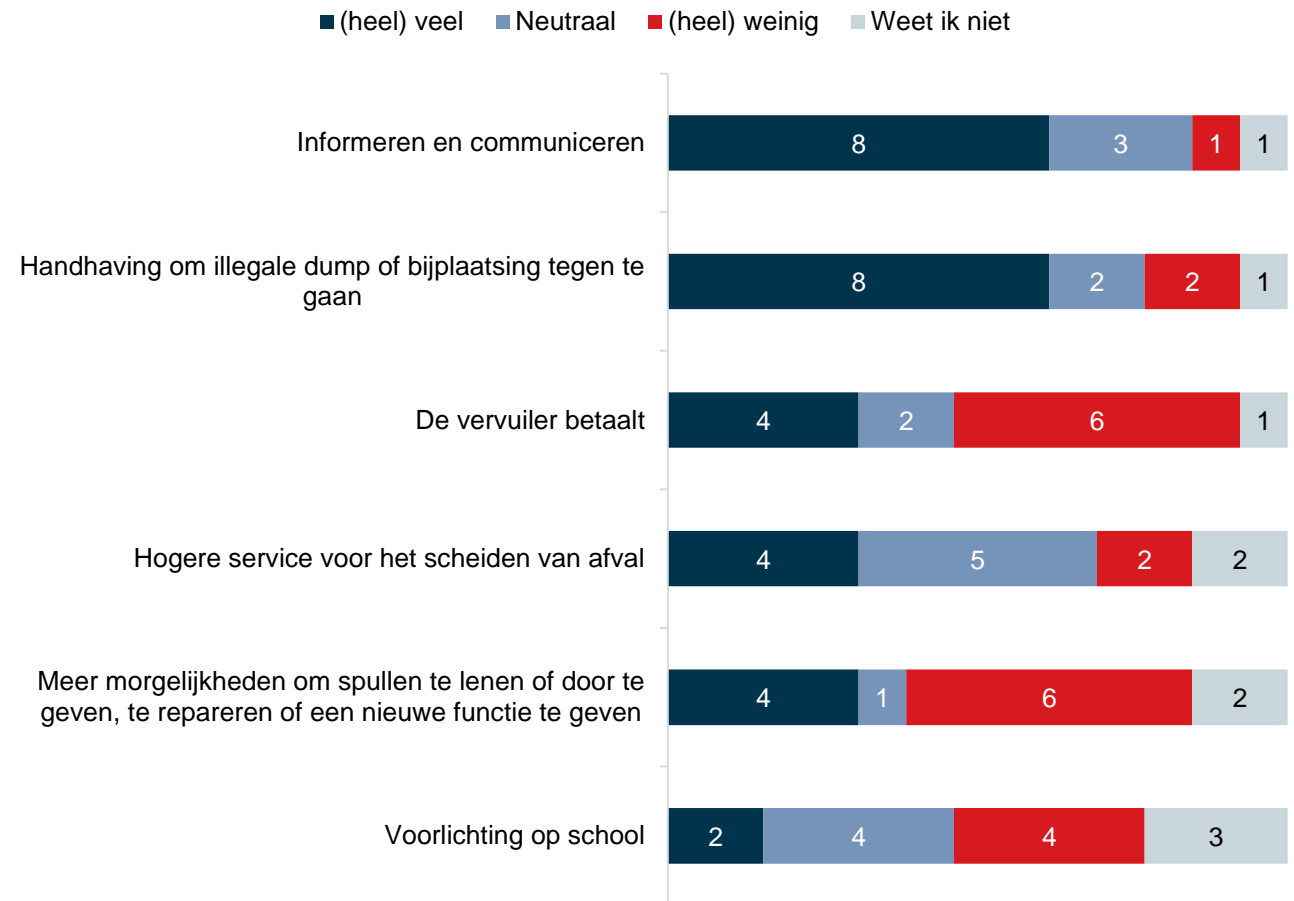


1.6.2 Bereidheid meewerken

Belanghebbenden is gevraagd in hoeverre hun organisatie bereid is om een rol te kunnen en willen spelen bij het uitvoeren van verscheidene maatregelen om bij te dragen aan meer preventie, scheiding, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval van hun doelgroep:

- 8 van de 13 belanghebbende zijn (heel) bereid om meer te handhaven en meer te informeren en communiceren (waaronder promotie van bijvoorbeeld de Milieu App);
- Belanghebbenden zijn het minst bereid om voorlichting op school te geven; 2 van de 13 belanghebbenden geeft aan (heel) bereid te zijn om voorlichting op school te geven om bij te dragen aan meer preventie, scheiding, hergebruik en recycling.

Bereidheid belanghebbenden om rol te kunnen en willen spelen bij uitvoeren van verschillende maatregelen (n=13)



1.6.3 Bereidheid meewerken

Aanvullend op de voorgaande vraag is belanghebbenden gevraagd of zij nog andere maatregelen hebben om bij te dragen aan preventie, scheiding, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval door hun doelgroep. Deze vraag is door 6 belanghebbenden beantwoord:

- Communicatie wordt door twee belanghebbenden benoemd. Voorbeelden die worden gegeven zijn: betere communicatie vanuit de overheid bij verhuizingen en communicatie ter promotie van het nieuwe Ambachtscentrum;
- Het verhogen van de toegankelijkheid wordt door twee belanghebbenden benoemd. Het aanbieden van grof afval zou bijvoorbeeld toegankelijker moeten worden voor inwoners zonder vervoer.

In bijlage 6 zijn alle toelichtingen opgenomen.

Andere maatregelen (n=6)



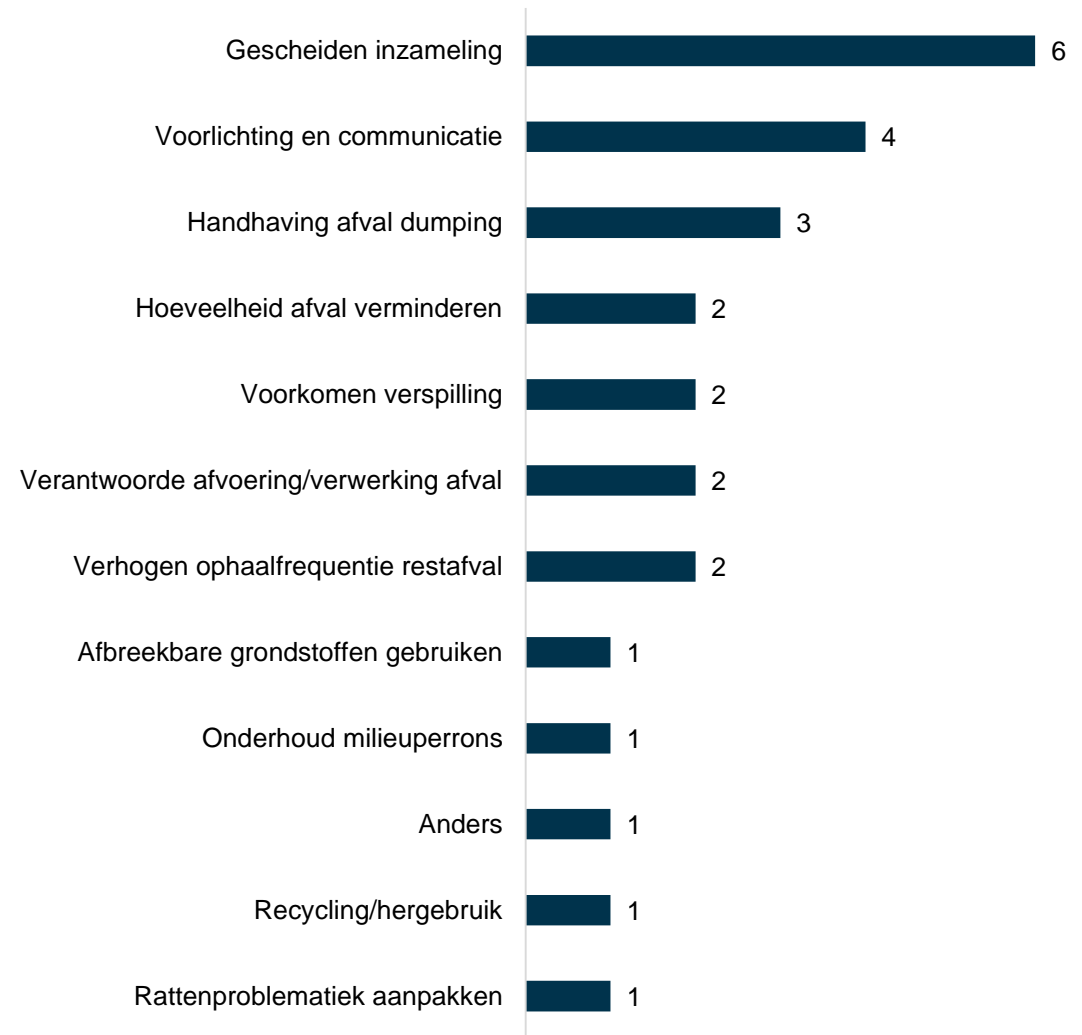
1.7 Ondersteuning gemeente

Belanghebbenden is gevraagd hoe de gemeente kan helpen om hen in deze rol te ondersteunen. Zij konden maximaal 3 antwoorden geven;

- Afval scheiden/gescheiden inzameling wordt het vaakst benoemd door belanghebbenden (6x) waarbij de gemeente organisaties kan helpen;
- Meer voorlichting en communicatie over afvalscheiding en afvalpreventie wordt 4x benoemd;
- Drie belanghebbenden zien graag meer handhaving vanuit de gemeente op afval dumping.

In bijlage 7 zijn alle toelichtingen opgenomen.

Andere maatregel (n=13)



3. Verantwoording

Opdrachtgever	GR Geul en Maas
Onderzoekspopulatie	Belanghebbenden gemeenten Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul (n=22)
Onderwerp	Afval
Methodiek	Online vragenlijst
Veldwerkperiode	Tussen 22 januari en 24 maart 2023
Uitzet	E-mail
Respons	15 (68%)

4 Bijlagen

Respons op open antwoorden



Open antwoorden

Welke onderwerpen met betrekking tot huishoudelijk afval en grondstoffen komt u het meest tegen?

Afval dumping

afval scheiden

apart inzamelen diverse afvalstromen

communicatie door persoonlijk contact dus afvalcoach

De samenwerking blijven koesteren

Dump bij afvalperrons

flyers leveren met hoe afval te scheiden

geen geld voor restzakken

gescheiden inzameling

goed scheiden koffiebekers

grondstoffen gebruiken die afbreekbaar zijn

Hergebruik

Het nieuwe beleid en nieuwe ophaalfrequentie

Intensiteit ophalen rode zaken

onderhoud milieu perrons

Ons content valideren en structureel mee communiceren richting studenten

op welke plek bewaren

Rattenproblematiek door gedumpt

Recycling

Scheiden

scheiden van afval

scheiden van afval

statiegeld op blikjes asap

Studenten en andere bewoners uitnodigen om mee te laten denken over het beleid

Upcycle

verantwoorde afvoering

Open antwoorden

Welke onderwerpen met betrekking tot huishoudelijk afval en grondstoffen komt u het meest tegen?

verdere verwerking na scheiden afval

verspilling van waardevolle stoffen

voorkomen van afval en verspilling

Voorlichting

Weinig mogelijkheden voor (internationale) studenten om grotere spullen weg te gooien

zo weinig mogelijk plastic verpakkingen

zwerfvuil

Open antwoorden

Wilt u uitleg geven bij dit antwoord?

Als kringloop organisatie is hergebruik naast de sociale functie het belangrijkste doel. We zetten nog een stapje verder in ons circulair ambachtscentrum

Beide onderwerpen zijn beleidsuitgangspunten van MTB en we brengen dat samen met medewerkers ook in de praktijk

De meeste vragen zijn detail vragen over het system, die niet op ons pagina zijn uitgelegd of waar de lezer niet goed heeft gelezen. Voorbeelden zijn waar bio-afvalzakken te vinden zijn, of waar iets specifiek (e.g. batterijen) naar toe kunnen. We hebben ook vragen ontvangen over boetes

Door de wijziging in beleid zien onze bewonerskrachten meer dump van afval. Daarnaast hebben niet alle bewoners de plek om de rode zakken te op te slaan of zijn ze in de gelegenheid de rode zakken naar het stort te brengen.

Hoe scheiden en weten wat er in de pdf zakenleven en niet mag

Ik ben coordinator facilitair en heb geen idee wat er speelt bij cliënten. Ben alleen betrokken bij het bedrijfsafval. Ik vermoed dat ik niet de juiste persoon ben voor de informatie die u vraagt.

medewerkers bewust maken van afvalscheiding

No comment

veel van de mensen die ik tegenkom in mijn dagelijkse werk, weten niet hoe ze afval kunnen scheiden of zijn minder mobiel om afval naar een milieuperron te brengen. Gevolg; alles in een rode zak is erg kostbaar. Veel bewoners staan onder bewind of leven van een minimum. Een restzak is dan niet prioriteit 1. Veel vervuiling in woningen is het gevolg. Geen overzicht hebben van het organiseren van het huishouden, geen vervoer hebben voor het afvoeren van grof vuil, etc. Dit bevordert niet de woonomgeving.

Voornamelijk bewoners van flatgebouwen en studentencomplexen vinden het erg vervelend dat ze de afvalzak moeten "bewaren" totdat deze aan straat kan worden gezet.(1 keer per twee weken) Vooral in de zomer stinkt dit enorm. In en om complexen veel vervuiling, ratten/muizenoverlast.

Wij hebben niet veel klachten over afval. Soms krijgen wij vragen of de zakken naast een container verwijderd kunnen worden omdat dit ongedierte aan kan trekken. Verder komt het voor dat buitenlandse bewoners niet tijdig hun zakken op straat aanleveren waardoor deze enkele dagen op straat staan

Open antwoorden

Wilt u dit beleid op hoofdlijnen toelichten?

Als het gaat om mensen met een beperking zou het voorbeeldig zijn als afvalbeleid rekening houdt met hun beperking. Zowel als het gaat om bereikbaarheid en toegankelijkheid. Voor mensen die moeilijk met afval kunnen sjoewen zou een hulpdienst een goede aanvulling kunnen zijn evenals nabijheid of meerdere mogelijkheden van ophalen. In zijn algemeenheid is bewustwording van belang bij burgers om de grenzen van groei en hulpbronnen te kennen en het belang van een circulaire economie. Voor mensen met een beperking geldt ook vaker een opstapeling van kosten in verband met hun beperking en dient afvalbeleid en het doorberekenen van kosten hier mee rekening te houden. Gelukkig zien we ook mooie initiatieven zoals een aparte mogelijkheid voor incontinentie materiaal. Het stimuleren van recyclen of repair mogelijkheden is een goede investering. Ook het inleveren van niet gebruikte medicijnen en of hulpmiddelen verdient aandacht.

Als kringloop organisatie is hergebruik naast de sociale functie het belangrijkste doel. We zetten nog een stapje verder in ons circulair ambachtscentrum

Campagne gevoerd voor afvalscheiding op afdeling. Bewust maken waarom afvalscheiding noodzakelijk is Posters en publicatie op publicatieborden. Op alle afdelingen dezelfde afvalscheidingsbakken.. Regelmatig terugblik en reminder wekelijks update naar leidinggevenden.

In alle gangen, werkruimtes en in restaurant staan verschillende afvalbakken gericht op afvalscheiding. Daarbij hangen duidelijke borden met instructie. In interne nieuwsbrieven wordt hieraan aandacht gegeven.

In het hele bedrijf geldt een beleid op scheiden van afval. Daar wordt ook op gehandhaafd en op voorgelicht.

Nieuwe huurders wijzen wij op de afvalkalender. Tevens leggen wij ook uit hoe een en ander werkt in deze gemeente mbt afval. En als ik en/of collega's mensen spreken over afval dan geven wij advies. Verschillende manieren van communicatie: schriftelijk, mondeling, social media.

Tijdens contactmomenten met mensen uit de wijk geef ik de noodzaak van scheiden van afval aan. Om mensen hiertoe te bewegen is vooral het kostenplaatje belangrijk. Ik deel gele zakken uit voor plastic, drankkartons en blik, zodat ik ze een mogelijkheid geef om te scheiden. vaak hoor ik ook; waar laat ik al die viezigheid. Met een gele zak is het antwoord snel gegeven. ik maak de kostenbesparing hiermee inzichtelijk en dan is afval scheiden rendabel.

We informeren op een transparante manier hoe het afvalbeleid in Maastricht functioneert. Ons UX-design is toegepast op ons jonge internationale doelgroep. Verder gebruiken we structureel sociaal media om aandacht te creëren over het beleid (TikTok & Instagram)

Open antwoorden

Ziet of ervaart uw organisatie nog specifieke problemen op het gebied van afval waar de gemeente nu te weinig oog voor heeft?

(Internationale) studenten hebben vaak niet de (financiële) middelen om bij vertrek spullen op een juiste manier te verwijderen cq aan te bieden op milieuperrons.

complimenten voor het wekelijks aanbieden van de gft bak. zakken zijn duur en vaak ontbreekt het veel bewoners aan overzicht en organisatie om afval te kunnen scheiden. Financieel overleven heeft meer aandacht. We zien vaak dat afval uit het oog, uit het hart is. Het verleggen van het probleem van de zolder naar het schuurtje, naar de tuin, lost niets op.

goede voorlichting wat er met het afval gebeurt. Groot probleem en wantrouwen bij burgers over het scheiden van afval dat " toch weer bij elkaar gegooid wordt en verbrand". Leg uit met een goed programma nut en noodzaak en maak de verwerkingsroute duidelijk

Het ophalen an rest-afval in de binnenstad/in appartement gebouwen is een probleem voor studenten die niet altijd thuis (kunnen) zijn. Zij hebben vaak geen opslag ruimte wat het scheiden van afval en het aanbieden op de juiste dagen voor hun moeilijk maakt. Een system dat grotere (financiële) voordelen biedt door het correcte scheiden van afval zal inwoners beter stimuleren om hiervan gebruik te maken.

Het zou fijn en gemakkelijk zijn indien rondom lantaarnpalen ringen komen om de PMD zakken aan te hangen

Illegale dumpingen blijven bestaan. Oorzaak kan zijn hoge tarieven bij milieuparken. Daar kan wel naar gekeken worden.

Tarieven bij milieuparken zijn voor veel inwoners te hoog, met als gevolg illegale dumping.

Textiel inzameling en verwerking verdient meer aandacht. Kringloop Zuid kan en wil daar graag een relevante bijdrage aan leveren. Bij voorkeur in samenwerking met het Textiel Sorteerkentrum van Rd4 in Heerlen

Open antwoorden

Heeft u nog een andere maatregel om uw doelgroep bewuster te maken zuiniger met grondstoffen om te gaan? Zo ja, welke?

Bijna iedereen komt wel eens op het milieupark. Op Rondeel is een medewerker van de Kringloop aanwezig die de burgers adviseert nog herbruikbare spullen in de kringloop Container te zetten. Goed voor het bewustzijn en goed voor de beurs van de burger.

communicatiemiddelen worden niet altijd goed gebruikt in de wijken waar trajekt werkt. mensen zijn niet goed talig of beschikken niet over de juiste communicatiemiddelen. Brieven zijn vaak ambtelijk geschreven en veel te lang. Ook voorlichting van mens tot mens over afvalbeleid als er nieuwe mensen komen wonen is een kans voor een schoner Maastricht. Zorg daarom ook voor folders ook in engels, arabisch etc. Mensen die scheiden zou je meer moeten belonen.

herhaling van positieve berichtgeving over effecten van het gescheiden inzamelen

Laat zien wat er ge-upcycled kan worden en welke producten dan gemaakt worden. Maak er een positief verhaal van dat afval in de toekomst steeds waardevoller wordt (bijv. batterijen met zeldzame mineralen) en wat er gebeurt als we dat niet doen. Mooi voorbeeld op het programma Binnsete Buiten waar een schoenverwerker laat zien wat er met oude schoenen gebeurt! gebruik die voorbeelden.

Statiegeld op gericht inleveren van bepaalde spullen waar grondstoffen uit gebruikt kunnen worden.

zie opmerking over terug leveren medicijn afval. Voor mensen met een beperking mogelijk denken aan aparte ophaal service

Open antwoorden

Heeft u nog een andere maatregel om bij te dragen aan meer preventie, scheiding, hergebruik en recycling van huishoudelijk afval door uw doelgroep? Zo ja, welke?

Beter communicatie vanuit de overheid bij verhuizing

Aanpassing tarieven milieuparken voor gescheiden afval en promotie van deze parken

geef mensen de mogelijkheid gebruik te kunnen maken van grof vuil aan de straat of anderszins. Veel mensen hebben geen vervoer om grover afval af te voeren.

Binnen afzienbare tijd opent Kringloop Zuid een Circulair Ambachtscentrum in samenwerking met de gemeente. E.e.a. voor reparatie en Up Cycling van spullen. Door hierover te communiceren en het Ambachtscentrum toegankelijk voor burgers te maken, dragen de kringloop en de gemeente bij aan de bewustwording.

Onze doelgroep zijn alle inwoners van Meerssen. We beperken ons tot drie zaken.1) zelf actief projecten opzetten (1 of 2 per jaar) Focus ligt, in samenspraak met de gemeente op energie en biodiversiteit 2) ondersteunen van burgerinitiatieven op gebied van Duurzaamheid, dat kan financieel of inhoudelijk (schrijven projectplannen). 3) gevraagd en ongevraagd de gemeente adviseren op gebied van Duurzaamheid. We hebben wel meegewerkt aan de proef met de haken om de plasticzakken op te hangen. We houden lezingen waar dit onderwerp prima in zou passen. Dus we hebben wel opties om dit thema te ondersteunen

Inzameling van spullen met statiegeld

Open antwoorden

Ziet of Hoe kan de gemeente uw organisatie ondersteunen in deze rol?

(Internationale) studenten hebben vaak niet de (financiële) middelen om bij vertrek spullen op een juiste manier te verwijderen cq aan te bieden op milieuperrons. complimenten voor het wekelijks aanbieden van de gft bak. zakken zijn duur en vaak ontbreekt het veel bewoners aan overzicht en organisatie om afval te kunnen scheiden. Financieel overleven heeft meer aandacht. We zien vaak dat afval uit het oog, uit het hart is. Het verleggen van het probleem van de zolder naar het schuurtje, naar de tuin, lost niets op. goede voorlichting wat er met het afval gebeurt. Groot probleem en wantrouwen bij burgers over het scheiden van afval dat " toch weer bij elkaar gegooid wordt en verbrand". Leg uit met een goed programma nut en noodzaak en maak de verwerkingsroute duidelijk

Het ophalen an rest-afval in de binnenstad/in appartement gebouwen is een probleem voor studenten die niet altijd thuis (kunnen) zijn. Zij hebben vaak geen opslag ruimte wat het scheiden van afval en het aanbieden op de juiste dagen voor hun moeilijk maakt. Een system dat grotere (financiële) voordelen biedt door het correcte scheiden van afval zal inwoners beter stimuleren om hiervan gebruik te maken.

Het zou fijn en gemakkelijk zijn indien rondom lantaarnpalen ringen komen om de PMD zakken aan te hangen

Illegale dumpingen blijven bestaan. Oorzaak kan zijn hoge tarieven bij milieuparken. Daar kan wel naar gekeken worden.

Tarieven bij milieuparken zijn voor veel inwoners te hoog, met als gevolg illegale dumping.

Textiel inzameling en verwerking verdient meer aandacht. Kringloop Zuid kan en wil daar graag een een relevante bijdrage aan leveren. Bij voorkeur in samenwerking met het Textiel Sorteerkentrum van Rd4 in Heerlen

Open antwoorden

Heeft u nog opmerkingen?

Burgers moeten op een positieve wijze gemotiveerd worden aan deze problematiek mee te werken. Vanuit de gedachte 'what's in it for me' stimuleren in plaats van handhaven en straffen. De gemeente zou samen met Stichting Duurzaam Meerssen en plan voor de komende jaren kunnen opstellen en daarbij ieders rol definiëren. We zijn een kleine club maar hebben een goed netwerk en daarin zit veel denkkracht.

Een Burgerberaad over het afvalbeleid in de komende jaren lijkt een goed onderwerp om de bevolking op een representatieve en deliberative manier bij het thema te betrekken

M.u.v. de gemeentelijke uitdagingen op gebied van textiel niet

we zien steeds meer (ook door de vele renovaties) dat mensen hun huizen niet opgeruimd krijgen en dat er veel vervuilde woningen en tuinen zijn in het gebied waar we werken. In veel van deze woningen/ huishoudens is al zorg/ begeleiding aanwezig, maar gezien indicaties of reden dat ze in het gezin aanwezig zijn, is er geen mogelijkheid om opruimen en organiseren met hen op te pakken. Vaak wordt dan voorliggend een beroep gedaan op Trajekt. Het stapelen van ondersteuning zou minder mogen/ kunnen. Voorzie deze gezinnen van een rol gratis zakken, bijvoorbeeld.

Burgers moeten op een positieve wijze gemotiveerd worden aan deze problematiek mee te werken. Vanuit de gedachte 'what's in it for me' stimuleren in plaats van handhaven en straffen.



Team

Onderzoek & Statistiek

Analyse en rapportage: Astrid Janssen

Heeft u vragen of opmerkingen over deze rapportage?

De onderzoeker(s) van O&S staan u graag te woord:

Astrid Janssen

Astrid.janssen@maastricht.nl

+31 625 19 01 63

Geneviève van Liere

Genevieve.van.liere@maastricht.nl